

Kort rapport fra PSI's styrekomitémøte, andre dag, 22. oktober.

Først fikk vi en gjennomgang av endringene i vedtektene som det ble stilt spørsmål om av PSIs advokat, Erik Alvez de Souza.

Det første punktet var Paragraf 6 om Kongressen, der vi fra NOFS har foreslått at det lages regler for eventuell utsettelse av Kongressen. Advokaten delte dette synspunktet og det gjorde også resten av Styrekomitéen (SC). Advokaten mente likevel at det er fullt mulig for EB å ta en beslutning om utsettelsene også uten at det er spesifisert i vedtektene (som jo er situasjonen nå). Når han likevel anbefalte å ta inn et slikt punkt så vil det tydeliggjøre hva som gjelder.

Neste punkt var paragraf 6.7. Siste del. Dette handler om fullmaktskomitéens rapport og dersom det oppstår uenighet om denne. Der står det i utgangspunktet at beslutningen skal tas av «den sittende møtelederen ved dette tidspunktet. Etter litt diskusjon samlet SC seg om å foreslå at det blir Standing Orders Committee som får denne oppgaven.

Paragraf 16.4 om «Uteslutning av förbund utan att ange grunderna för uteslutning.» Her forklarte advokaten det juridiske grunnlaget for denne skrivningen. Han understreket at det må finnes en god grunn, men en slik måte å skrive på vil gjøre det vanskeligere for en utsluttet organisasjon å ta saken til en domstol. Fra NOFS side ga Odd-Haldgeir uttrykk for at vi vil diskutere dette en gang til før vi tar stilling til spørsmålet.

Paragraf X Suspensjon av enkeltpersoner. Det ble klargjort at dette gjelder personer som er valgt etter vedtektene og ikke for ansatte.

De kom tre forslagene som ble fremmet av Marcelo di Stefano fra Argentina

- Forslag om at valgene til EB gjøres endelig i regionene og ikke på Kongressen.
- Endre sammensetningen av EB slik at den blir som i WOC.
(Valgkretsene/delregionene får en representant hver uavhengig av medlemstall.)
- Regionsekretærenes funksjonstid knyttes til Generalsekretærens funksjonstid i stedet for som nå, hvor det er en ordinær ansettelse.

Disse forslagene var SC enige om var av politisk og substansiell karakter og at de ikke skal behandles i denne omgang. De bør komme som endringsforslag til vedtektene senere i behandlingen av sakene til Kongressen, som forslag fra medlemsforbund, region e.l.

Vid rapporten

Kjartan Lund, NOFS